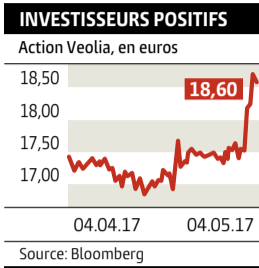


# Economie & Finance

## Veolia bondit en bourse

La croissance de l'activité de Veolia s'est confirmée début 2017, tirée par l'international, dopant le cours de l'action du géant français des services à l'environnement.



## MARIO DRAGHI Président de la Banque centrale européenne

Le dirigeant s'est vu remettre jeudi à Lausanne la Médaille d'or 2017 de la Fondation Jean Monnet pour avoir «œuvré à la préservation et au développement des acquis de la construction européenne».



## 515

**C'EST, EN MILLIONS D'EUROS, LE CHIFFRE D'AFFAIRES SUR LE PREMIER TRIMESTRE RÉALISÉ PAR LE SITE D'E-COMMERCE VOXX NET-A-PORTER.** Il s'agit d'une progression de 15% pour cette plateforme de vente en ligne dans laquelle le groupe suisse Richemont détient 50%.

SMI	8980,02	+0,99%	Dollar/franc	0,9884	↓
Euro/franc	1,0845	↑	Euro/dollar	1,0973	↓
Euro Stoxx 50	3627,88	+1,16%	Livre st./franc	1,2763	↓
FTSE 100	7248,10	+0,19%	Baril Brent/dollar	48,70	↓
			Once d'or/dollar	1228	↓

# «Il ne faut pas donner de droits aux robots»

**INTELLIGENCE ARTIFICIELLE** L'eurodéputée luxembourgeoise Mady Delvaux a acquis une renommée mondiale en poussant la Commission européenne à se prononcer sur le statut juridique des robots. La socialiste se heurte à certains milieux conservateurs

PROPOS RECUEILLIS PAR SERVAN PECA ET ADRIÀ BUDRY CARBÓ  
@servanpeca @AdriaBudry

Rien ne prédestinait Mady Delvaux-Stehres à devenir le porte-drapeau de la législation sur les robots. En 2014, lorsqu'elle entre au Parlement européen, la socialiste luxembourgeoise choisit ce dossier «au hasard». Deux ans et demi plus tard, elle dépose un texte au Parlement qui vise à introduire des règles de droit civil sur la robotique.

Adopté en février, son rapport d'initiative force la Commission européenne à prendre position, avant l'été, sur la nécessité de légiférer sur des machines capables d'apprendre et d'interagir entre elles.

**Qu'est-ce qui vous a poussée à vous intéresser à la réglementation des robots?** Le hasard. J'ai découvert ce sujet en entrant au Parlement européen en 2014. Depuis, je me suis passionnée pour la robotique.

**Et vous êtes devenue une spécialiste?** J'ai mené des recherches et rencontré des chercheurs et des industriels pendant deux ans et demi. Je me rends compte que j'ai commencé de manière naïve. Mais, peu à peu, j'ai pris conscience que la robotique touche à tout, qu'elle va affecter l'ensemble des professions, qu'elle renvoie à la manière dont nous entendons organiser notre existence. C'est là que j'ai commencé à examiner les questions de sécurité, de responsabilité et de protection de la vie privée. Ce ne sont pas des questions qu'on peut régler avec un code de conduite des entreprises. Je suis convaincue qu'il faut légiférer.



INTERVIEW

Mady Delvaux le concède volontiers: «Plus je travaille sur le sujet de la robotique, plus j'ai de questions sans réponse.» (OLIVIER POLET)

**Est-ce que vous vous documentez aussi à l'aide d'ouvrages de science-fiction?** Je n'aime pas du tout la science-fiction. Les gens doivent comprendre que ce débat sur les robots est actuel. C'est la vie réelle. Par exemple, les questions de collecte de données, donc de protection de la vie privée, me font peur.

**Un logiciel qui collecte des données est-il déjà un robot?** Nous butons toujours sur la définition de robot... En fait, plus je travaille sur le sujet, plus j'ai de questions sans réponse.

**Quelle est votre définition?** On peut considérer qu'un robot est une machine, avec un support phy-

sique, qui est connecté à un réseau, qui est équipé de capteurs et qui est programmé pour exécuter certaines tâches. Cela englobe une très vaste panoplie de machines.

**Les algorithmes, comme les robots conseillers, sont-ils à exclure du débat?** Nous avons essayé d'exclure les algorithmes, mais la question revient systématiquement. On continue à parler du programme informatique Watson comme d'un robot. En réalité, nous sommes déjà entourés par l'intelligence artificielle. La voiture autonome, nos téléphones, tous les objets connectés... C'est pour cette rai-

son qu'il est urgent de légiférer.

**La voiture autonome, c'est pour bientôt. Mais l'assistance au parking fait déjà partie de notre vie quotidienne. Faut-il aussi la considérer comme un robot?** L'assistance au parking implique un conducteur dans l'habitacle. On peut considérer que c'est lui qui est responsable de son utilisation. Il faudra reconsidérer cette question lorsqu'il n'y aura plus de conducteur du tout dans la voiture.

**A Bruxelles, en Suisse, aux Etats-Unis, on commence à réfléchir au devoir de responsabilité des robots. Doivent-ils aussi avoir des droits?**

Surtout pas! Il ne vous viendrait pas à l'idée d'octroyer des droits à votre ordinateur.

**«Je n'aime pas du tout la science-fiction. Les gens doivent comprendre que ce débat sur les robots est actuel. C'est la vie réelle»**

**Entre janvier et février, vous avez dû amender votre texte afin qu'il obtienne une majorité au Parlement. Vous avez des regrets?** Il est dommage que l'on ne puisse même pas discuter de l'idée d'une taxe pour compenser les pertes d'emplois liées à l'automatisation. La majorité en a décidé ainsi. Le mot «taxe» effraie beaucoup en politique. C'est mon plus grand regret, même si le débat n'est pas encore clos. Je suis convaincue qu'il reviendra un jour ou l'autre.

**Quel intérêt l'Union européenne (UE) a-t-elle à être une pionnière dans ce débat?** Quand l'UE s'organise et qu'elle a les idées claires, elle parvient à influencer les standards internationaux. On l'a vu pour certaines normes industrielles. Mais l'UE n'est pas la seule à se poser des questions. Nous avons des contacts avec l'administration japonaise et, aux Etats-Unis, l'administration Obama a édité un livre blanc sur le sujet.

**Toutefois, en voulant imposer une assurance responsabilité pour les**

**robots, ne risquez-vous pas de faire fuir l'industrie dans d'autres régions ou pays plus accueillants?** Il ne faut pas oublier que la réglementation offrira une sécurité juridique aux investisseurs. Elle a aussi l'objectif de représenter les intérêts des consommateurs. S'ils n'ont pas confiance, ils ne consommeront pas cette robotique.

**Existe-t-il un clivage gauche/droite sur ces questions?** Il y a des opposants mais, en général, tout le monde est conscient qu'un encadrement devient nécessaire. Il y a des clivages à l'intérieur même des partis. J'ai identifié une forte opposition venant de milieux catholiques fondamentalistes, qui insinuent que je veux créer une nouvelle catégorie humaine avec cette notion de personnalité juridique électronique. Ils ont réussi à convaincre un certain nombre de députés. Mon discours est celui de la responsabilité. Celui qui a subi un dommage doit savoir vers qui se tourner. On ne veut pas désresponsabiliser les producteurs et les utilisateurs des machines. L'e-personnalité concernera la prochaine génération de robots, celle qui apprend toute seule et est capable d'évoluer avec son environnement.

**Quelles sont les prochaines étapes pour votre texte?** La Commission européenne a trois mois pour y répondre. Elle devrait donc dire ce qu'elle entend faire durant le courant du mois de mai. D'après mes informations, ses services planchent sérieusement sur le sujet. Ils feront peut-être une proposition sur la question de la responsabilité juridique. Par ailleurs, tant la Commission que le Parlement ont lancé des procédures de consultation, pour alimenter le débat. Mon rapport a été rédigé l'année dernière et les choses évoluent très vite. ■

PUBLICITÉ

**Faites de vos idées le bon investissement.**

**Themes Trading**

Chine Online

Social • Mode de Vie • Culture

MOYEN TERME | RISQUE MODÉRÉ

Swiss Smart Beta

Culture • Economie • Industrie

LONG TERME | RISQUE FAIBLE

Or & Valeurs Minières

Industrie • Science • Technologie

LONG TERME | RISQUE ÉLEVÉ

Biotechnologie

Science • Biologie • Santé

LONG TERME | RISQUE ÉLEVÉ

**Tradez en un clic les grandes tendances du moment.**

Investissez dans les portefeuilles thématiques

**Themes Trading** de Swissquote.

swissquote.com/themes-trading

Ouvrez un compte et recevez un portefeuille de 100.-